

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan het college van burgemeester en wethouders de burgemeester

Onderwerp:

Artikel Brabants Dagblad 29 september jl. 'Uden wil één platform voor promotie gemeente'

De fractie van SP heeft naar aanleiding van voormeld artikel in het Brabants Dagblad van 29 september jl. vragen aan het college van burgemeester en wethouders.

In het voornoemde artikel wordt gesproken over de opdracht die de gemeente is voornemens te geven aan communicatiebureau Clab uit Uden. In het artikel zijn ons 2 zaken opgevallen.

1. In 2012 heeft Clab Communicatieregisseurs een opdracht ontvangen van de gemeente om promotie activiteiten te ontplooiën, waardoor 30.000 bezoekers per week extra naar het centrum worden getrokken. De oorspronkelijke opdracht om het aantal bezoekers te vergroten wordt waarschijnlijk geschrapt uit de nieuwe opdracht, omdat de wethouder zich volgens het artikel in de krant afvraagt: "Hoe je dat gaat meten?" en vervolgens toch weet te melden dat het : " bijna niet te doen is om de bezoekers te meten".

Frappante uitspraak, omdat tot vorig jaar de gemeente nog een abonnement had bij Locatus, (<http://www.locatus.com>) een bedrijf dat gespecialiseerd is in het verzamelen van de meest uiteenlopende retailgegevens, zo ook de bezoekersaantallen van centra. Bij Locatus weten ze heel goed hoe je bezoekers moet tellen. Ze hebben er zagezegd voor doorgeleerd. De cijfers van Locatus laten zien dat in 2012 (start werk van Clab) het Udens centrum nog ca. 130.000 bezoekers per week had. Nu in 2017 is het aantal bezoekers gedaald naar zo'n 90.000. Een schrikbarende daling van het aantal bezoekers. De promotieactiviteiten van Clab hebben dus niet geleid tot een verhoging van het aantal bezoekers aan het centrum, terwijl de gemeente sinds 2012 Clab communicatieregisseurs daarvoor al meer dan € 300.000 heeft betaald.

2. Als de raad daar mee instemt wordt het opzetten van een platform marketing Uden de nieuwe opdracht van Clab communicatieregisseurs. In dit platform zouden de belangrijkste partijen, zoals daar worden genoemd de centrumondernemers, de meubelbranche, de recreatiesector en de hotels voor promotie van Uden moeten gaan samenwerken.

Hoe meer promotie hoe beter en samenwerking van verschillende partijen kan de zaak niet verslechteren. De ondernemers in Uden zitten te springen om hulp en ondersteuning van de gemeente. Wij vragen ons echter af of Clab wel de juiste partij is om hier het voortouw te nemen. We zien een wezenlijk andere opdracht naar Clab komen, terwijl de oorspronkelijke opdracht "meer bezoekers naar het centrum" op geen stukken na is gerealiseerd. Het verbinden van partijen, die in principe ieder een eigen identiteit en eigen problematiek hebben, en soms zelfs tegengestelde belangen hebben, is geen eenvoudige taak. Heeft in principe nog niets te maken met promotie, maar alles met organisatie.

De fractie van SP heeft gezien het voorgaande de volgende vragen aan het college:

- 1) Welke conclusie verbindt de wethouder aan het sterk teruggelopen aantal bezoekers?
- 2) Waarom heeft de gemeente het abonnement bij Locatus niet verlengd? Heeft de gemeente een alternatief of wordt het abonnement op informatie over het centrum bij Locatus hervat?
- 3) Zal aan een eventuele nieuwe opdracht aan Clab controleerbare voorwaarde(n) worden verbonden, zoals bijvoorbeeld ervoor zorgen dat het bezoekersaantal met 30.000 bezoekers per week wordt verhoogd, zoals dat in de oorspronkelijke opdracht al als voorwaarde was opgenomen. Zo ja welke?
- 4) Is de wethouder met ons van mening dat een opdracht tot: "het formeren van een marketingplatform, waarin de belangrijkste partijen voor de promotie van Uden moeten gaan samenwerken" een geheel ander karakter heeft gekregen dan de oorspronkelijke opdracht: "de promotie van Uden, waardoor het aantal bezoekers per week wordt verhoogd"?
- 5) Heeft het communicatiebureau Clab op het punt van organiseren van verschillende partijen enige expertise laten zien. Zou de opdracht feitelijk niet moeten worden aanbesteed onder partijen, die bewezen hebben deskundig te zijn op het terrein van het organiseren van marketingpartijen en resultaten kunnen garanderen?
- 6) Is de wethouder bereid om voor de formatie van het nieuwe platform een kortlopende opdracht te verstrekken, zonder automatische verlenging, maar met controleerbare voorwaarden, zodat verlenging afhankelijk kan worden gesteld van resultaten?

Afdoening: schriftelijk mondelinge beantwoording

Datum indiening : 2-10-2017

Fractie : SP

Naam indiener : Gerard Bus

Einddatum: 31-10-2017 (id.nr. iBabs: 39)

ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: college van burgemeester en wethouders van Uden burgemeester

Datum: [Klik hier als u een datum wilt invoeren.](#)

Antwoord:

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)